

Närings-, trafik- och miljöcentral i Lappland
kirjaamo.lappi@ely-keskus.fi

2018-01-17

ÖVERSÄTTNING

Recipientkontrollplan för Torne-Muonio älvar för år 2019-2024 (Tornion-Muonionjoen vesistö tarkkailusuunnitelma vuosille 2019-2024, LAPELY/3391/2018)

GRÄNSÄLVSKOMMISSIONENS YTTRANDE OM RECIPIENTKONTROLLPLANEN

Finsk-svenska gränsälvscommissionen tackar Närings-, trafik- och miljöcentralen i Lappland för recipientkontrollplanförslaget och vill framföra följande:

Kommissionen vill föreslå att i inledningen av planen en komplettering med en hänvisning till gränsälvsöverenskommelsen mellan Finland och Sverige ingår, eftersom den lägger grunden för samordning av program och planer inom vattenförvaltning i det gemensamma Torne vattendistrikt. Likaså bör man lyfta fram i planen att man använder vissa resultat från Sverige i rapportering av recipientkontroll. Även information om program och rapportering på svensk sida kunde beläggas mer.

Vid sidan av att den finska vattenvårdsplanen för Torne vattendistrikt är nämnd föreslår Kommissionen att även den gemensamma finsk-svenska vattenvårdsplanen för Torne älv från 2016 (*Torneälvens internationella vattendistrikt. Gemensam plan för gränsöverskridande vattenförvaltning 2016-2021, NTM-centralen, Vattenmyndigheten Bottenviken, Länsstyrelsen i Norrbotten och Gränsälvscommissionen*) samt *Förvaltningsplan för Bottenvikens vattendistrikt* tas fram som de vägledande dokumenten i vattenförvaltningen. Den gemensamma planen kan hittas på Kommissionens www-sida <http://www.fsgk.se/Torneaelvs-rapport-2nd-upplaga-52s.-A4-SWE-2.pdf>

I början av planen där klassificering av vattendrag skildras (s. 4) skulle t.ex. en bilaga med relevant bakgrundsinformation om klassificeringspraxis vara på sin plats.

Kommissionen anser att planen nyttjar kontrollprogrammet från Finlands miljöcentral (SYKE) på ett underligt sätt, i kapitel 4.2 finns t.ex. kontrollpunkt TM8 i recipientkontrollprogrammet som motsvarar SYKEs kontrollpunkt Pello 14100 och således föreslås att denna punkt TM8 nu avskaffas. Det vore istället bättre att kontrollfrekvensen vid de nuvarande kontrollpunkterna var tidsmässigt mer täckande, dvs. med ökad frekvens. Den största utmaningen med recipientkontroll i flödande vatten är för stor frekvens mellan provtagningarna. Å andra sida i kapitel 5.1 är provtagningspunkt den samma med SYKEs punkt (Kukkolankoski) vilket är positivt från denna synvinkel.

I kapitel 5.3 listas de svenska kontrollpunkterna med koder. Där föreslår Kommissionen att även en karta på dessa punkter bifogas i planen.

Vad gäller provtagningsprogram för perifytons påväxtalger (kiselalger) i kapitel 7.1.2 skulle det i provtagning under juli-augusti vara bra att iakta temperaturerna så att provernas tidpunkt skulle kunna hamna under någorlunda likvärdiga temperaturförhållanden.

Programmet är utformat på ett kompakt och tydligt sätt. Programmets mål och syfte kunde dock klargöras redan i inledningen. Det är värt att överväga om det enda målet i programmet är att bokstavigt uppfylla de vattenrättsliga kraven eller om syftet också är att kontrollera, behålla och förbättra vattnets goda status.

Kommissionen uppmanar de finska och svenska tillståndspliktiga (dvs. Torne-Kalix älvars vattenvårdsförbund <http://www.tkvvf.se/> och samfundet av de finska tillståndspliktiga) att öka sitt samarbete och förbereda mer gränsöverskridande och synkroniserade recipientkonrollprogram som kunde komplettera varandra i det gemensamma gräsvattendraget vid nästa planeringscykel.

Johan Antti
ordförande

Timo Jokelainen
viceordförande

Virve Sallialmi
sekreterare

FÖR KÄNNEDOM

Vattenmyndigheten i Bottenviken
Torne-Kalix älvars vattenvårdsförbund